

Дело № 2-\*\*\*/2014

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи М.

при секретаре К.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Л.В. к Администрации П-го района Санкт-Петербурга об отмене решения Администрации П-го района Санкт-Петербурга о предоставлении по договору социального найма освободившихся жилых помещений в коммунальной квартире № \* по улице С-ой дом \* от \*\*.\*\*.2013 года и \*\*.\*\*.2013 года,

### УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с названным иском, в котором, уточнив требования в порядке статьи 39 ГПК РФ, просит отменить решения Администрации П-го района Санкт-Петербурга о предоставлении по договору социального найма освободившихся жилых помещений в коммунальной квартире №\* по улице С-ой дом \* от \*\*.\*\*.2013 года

В обоснование требований указал, что проживает в комнате \*коммунальной квартиры \*по улице С-ой дом \* в Санкт-Петербурге. Администрацией П-го района принято решение о предоставлении освободившихся комнат М19 — площадью 13,10 кв. м. и К222 площадью 10,9 кв. м.

С названным решением истец не согласна, считает, что при его принятии Администрация учла не все существенные факты. Поясняла, что они с сыном, являясь разнополыми, не могут проживать в одной комнате.

Истец в судебное заседание явилась, требования иска поддержала.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, против иска возражал. Поддержал письменные пояснения по иску.

Третьи лица в судебное заседание явились, представили письменные возражения.

Выслушав стороны, изучив материалы настоящего гражданского дела, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи по правилам статей 56, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что истец и её несовершеннолетний сын И.С. проживают в комнате 3Г 23 площадью 14 кв. м. коммунальной квартиры №\* по улице С-ой дом \* в Санкт-Петербурге.

Согласно справке жилищного отдела Администрации П-го района Л.В. совместно с сыном состоят на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма с \*\*.\*\*.2002 года одной семьей из двух человек.

Согласно справке жилищного отдела Администрации П-го района Е.И. состоит на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма с \*\*.\*\*.2012 года одной семьей из четырех человек.

Согласно справке жилищного отдела Администрации П-го района А.Н. состоит на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма с \*\*.\*\*.1987 года одной семьей из четырех человек.

Администрацией П-го района принято решение о предоставлении освободившихся комнат N19 -площадью 13,10 кв. м. и N.22 площадью 10,9 кв. м. семьям Е.И. и А.Н.

В соответствии со ст. 3 Закона Санкт-Петербурга «О порядке ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях и предоставлении жилых помещений по договорам социального найма в Санкт-Петербурге» от 19.07.2005 г., учетная норма площади жилого помещения на одного человека в Санкт-Петербурге составляет: 9 квадратных метров общей площади жилого помещения для проживающих в отдельных квартирах и жилых домах; 15 квадратных метров общей площади жилого помещения для проживающих в коммунальных квартирах (пункт 1).

При наличии у гражданина (или) членов его семьи нескольких жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма и(или) принадлежащих им на праве собственности, определение уровня обеспеченности общей площадью жилого помещения осуществляется исходя из суммарной общей площади всех указанных жилых помещений (пункт 2). Согласно статье 3 названного закона, при предоставлении жилых помещений по договору социального найма минимальный размер общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма (далее - норма предоставления площади жилого помещения), составляет: 18 квадратных метров на одного члена семьи, состоящей из двух и более человек; 33 квадратных метра для одиноко проживающего гражданина.

Превышение нормы предоставления площади жилого помещения допускается в случаях, предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации. В иных случаях, с учетом конструктивных особенностей жилого помещения, допускается превышение указанной нормы на всю семью не более чем на половину нормы предоставления площади жилого помещения, полагающейся на одного человека.

В силу указания статьи 59 ЖК РФ, освободившееся жилое помещение в коммунальной квартире, в которой проживают несколько нанимателей и (или) собственников, на основании их заявления предоставляется по договору социального найма проживающим в этой квартире нанимателям и (или) собственникам, если они на момент освобождения жилого помещения признаны или могут быть в установленном порядке признаны малоимущими и нуждающимися в жилых помещениях (пункт 1).

При разрешении требований судом принято во внимание, что доля спорных комнат и комнат, занимаемых сторонами соответствует следующей общей площади: X18 -- 21,26 кв. м., X19 - 21,59 кв. м., M22 \_ 17,96 кв. м. При этом доля комнат, занимаемых лицами обратившимися с заявлением в

Администрацию в общей площади квартиры составляет – у Л.В. (комната Х23) - 23,07 кв. м., у Е.И. (комната К33) - 33,12 кв. м., за А.Н. (комнаты Х28, 9) -- 48,94 кв. м.

Учитывая нормы предоставления жилого помещения, на истца и её сына подлежит выделению площадь суммарно - 36 кв. м.

При предоставлении любой из освободившихся комнат по договору социального найма на семью истца, учетная норма будет существенно превышена (8,33 кв. м. для комнаты Х218, 8,66 кв. м. для комнаты 39.19, 5,03 кв. м. для комнаты 22).

Оспариваемые решения привели к тому, что на семью Е.И. предоставлены жилые помещения общей площадью 75,97 кв.м., что составит по 18,9 кв. м. на каждого члена семьи.

При этом на семью А.Н. выделена общая площадь помещений - 66,9 кв. м., что соответствует 16,7 кв. м. на человека.

Согласно Положению об администрациях района Санкт-Петербурга, утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 26.08.2008 года № 1078, администрация П-го района Санкт-Петербурга представляет интересы Санкт-Петербурга как собственника государственного жилищного фонда.

В силу п.п.3.4.1. указанного Положения в полномочия администрации района входит ведение учета свободных и освободившихся жилых помещений государственного жилищного фонда Санкт-Петербурга, обеспечение регулярной инвентаризации освободившихся жилых помещений. Своевременное заселение освободившихся и вновь вводимых жилых помещений в установленном порядке.

Именно Администрация П-го района Санкт-Петербурга является уполномоченным органом для оценки, в рамках своей компетенции, предоставленных Заявок и распределение площадей в коммунальных квартирах.

Таким образом, суд приходит к выводу, что с учетом всех существенных обстоятельства, названных в законе, администрацией П-го района принято оптимальное решение о предоставлении помещений, поскольку принятые решения привели к минимальным отклонениям от учетных норм.

В соответствии со статьей 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями пункта 3 статьи 123 Конституции РФ и статьи 12 ГПК РФ, закрепляющими принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Истцом не представлено доказательства тому, что при принятии обжалуемых решений не были учтены какие-либо сведения, более того о наличии существенных сведений истец не заявляла и не привела доказательств их наличия. При этом Л.В. не представлено убедительных, допустимых, относимых и в совокупности достаточных доказательств тому,

что предоставление спорных комнат в её пользование будет отвечать требованиям закона о соблюдении норм предоставления жилых помещений.

Кроме этого, судом учтено, что истец и иные лица, которым предоставлены спорные комнаты правовом положении равны, имеют равное право на предоставление спорных помещений, доказательств обратного истцом не представлено.

Установленные судом обстоятельства позволяют суду отказать в удовлетворении требований истца.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 194-1998 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Л. В. оказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца с момента принятия решения судом в окончательной форме.