

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Калининский районный суд Санкт-Петербурга

В составе председательствующего судьи А., при секретаре Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Л.В., К.А. к Администрации Калининского района Санкт-Петербурга о включении квартиры в состав наследственного имущества и признании права собственности на наследственное имущество,

УСТАНОВИЛ:

..201*г. между Жилищным Комитетом Правительства Санкт-Петербурга и А.Н. был заключен договор передачи трёхкомнатной квартиры № **в д.* к.* по ул. Х-ва в Санкт-Петербурге в собственность граждан на основании Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»

..201*г. А.Н. умер

*.**.201*г. Л.В. (жена умершего А.Н.) и **.**.201*г. К.А. (сын умершего А.Н.), обратились в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства и о выдаче свидетельства о праве на наследство, оставшееся после смерти А.Н. Однако, в выдаче свидетельства о праве на наследство им было отказано, поскольку право собственности А.Н. на квартиру №**в д.* к.* по ул. Х-ва в Санкт-Петербурге было зарегистрировано **.**.201*г., т.е. после смерти последнего. В связи с указанным, Л.В. и К.А. обратились в суд с иском к Администрации Калининского района Санкт-Петербурга о включении квартиры в состав наследственного имущества и признании права собственности на наследственное имущество в виде по 1/2 доли квартиры №**в д.* корп.* по ул. Х-ва в Санкт-Петербурге.

Истец - Л.В. -- в судебное заседание явилась, заявленные исковые требования поддержала.

Истец - К.А. - в судебное заседание явился, заявленные исковые требования поддержал.

Ответчик - представитель Администрации Калининского района Санкт-Петербурга – В.В., действующая на основании доверенности от *.* 201*г. сроком действия по**.**.201*г., в судебное заседание явилась, возражений не представила.

Третье лицо - нотариус В.И. - в судебное заседание не явилась, извещена.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, А.Н. был зарегистрирован в трёхкомнатной квартире № ** в д.* к.* по ул. Х-ва в Санкт-Петербурге

**.201*г. между Жилищным Комитетом Правительства Санкт-Петербурга и А.Н. был заключен договор передачи трёхкомнатной квартиры № ** в д.* к.* по ул. Х-ва в Санкт-Петербурге в собственность граждан на основании Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»

В соответствии с п.8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» - если гражданин, подавший заявление о приватизации и необходимые для этого документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до государственной регистрации права собственности, то в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении требования наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление, поскольку по независящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не могло быть отказано.

**.201*г. А.Н. умер.

Из материалов дела следует, что право собственности А.Н. на спорную квартиру было зарегистрировано ** ** 201*г., т.е. после смерти А.Н.

Между тем, учитывая вышеуказанные разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993г. № 8 и отсутствие сведений о том, что на момент смерти А.Н. изменил свое намерение приватизировать занимаемую жилую площадь, суд приходит к выводу о том, что А.Н. при жизни выразил свою волю на приватизацию жилого помещения, однако, по независящим от него причинам был лишён возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не было отказано.

При вышеуказанных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что трёхкомнатная квартира № ** в д.* к.* по ул. Х-ва в Санкт-Петербурге подлежит включению в состав наследственной массы после смерти А.Н.

Из представленной копии материалов наследственного дела. №****/****201* следует, что наследниками по закону после смерти А.Н. являются: его жена - Л.В.; которая **.201*г., т.е. в установленный законом срок, обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства и его сын

К.А., который *.*.201* г. т.е. в установленный законом срок, обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства.

Таким образом, Л.В. и К.А., в установленном законом порядке, приняли наследство после смерти А.Н.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.218, 1142, 152 ГК РФ, ст. ст. 56, 68, 167, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Л.В., К.А. - удовлетворить, а именно - включить трёхкомнатную квартиру № ** в д.* к * по ул. Х-ва в Санкт-Петербурге в наследственную массу, оставшуюся после смерти А.Н., *.*.19** г. р., уроженца г. Ленинграда, умершего *.*.201*г.;

Признать за Л.В., *.*.19** года рождения, уроженкой г. Ленинграда, пол женский, гражданкой Р. Ф., зарегистрирована по адресу: Санкт-Петербург, ул. О - ко, дом * кв. **, право собственности на 1/2 доли трёхкомнатной квартиры № ** в д.* к * по ул. Х-ва в Санкт-Петербурге в порядке наследования после смерти А.Н., *.*.19** г. р., уроженца г. Ленинграда, умершего *.*.201*г.

Признать за К.А., *.*.19** г. р. уроженцем г. Ленинграда, гражданином. Р.Ф., пол - мужской, зарегистрирован по адресу: Санкт-Петербург, Т-ий пр., д. * кв. ** - право собственности на 1/2 доли трёхкомнатной квартиры, № ** в д.* к. * по ул. Х-ва в Санкт-Петербурге в порядке наследования после смерти А.Н., *.*.19** года рождения, уроженца г. Ленинграда, умершего *.*.201*г.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский Городской суд в течение одного месяца, путём подачи апелляционной жалобы через Калининский районный суд Санкт-Петербурга.