

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга

В составе: председательствующего судьи С.

При секретаре К.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А.М. к Главному Управлению МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской обл. об обязанности предоставить жилое помещение,

Установил:

Истец А.М. зарегистрирован в коммунальной квартире по адресу: С-Петербург, ул. С-ва д. \* к.\* кв.\*, где он вместе с бывшей женой Т.А. и двумя совершеннолетними детьми занимают по договору социального найма три комнаты размерам 36,50кв.м (11,90+11,90+12,70).

Согласно справки от \*.\*.201\*г., выданной Администрацией М-ва р-на С-Петербурга, семья истца из 4-х человек (и 2-х семей) состоит с \*.\*.199\*г. на учете в качестве нуждающихся в жилом помещениях по договору социального найма. Причем А.М. состоит на льготной очереди как ветеран боевых действий на территории других государств и РФ.

С\*.\*.198\*г. по \*.\*.200\*г. А.М. проходил службу в органах внутренних дел, после чего он был уволен по п. «В» ст. 19 Закона РФ «О милиции» по выслуге лет, дающей право на пенсию.

А.М. указывает, что с 1987\*г. он был поставлен на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий па месту службы в ОМОН. При его переводе в УВД по охране метрополитена в 20\*\* г. он тоже встал на очередь по улучшению жилищных условий ЖБК.

\*.\*.201\*г. он в соответствии с ФЗ от 19.07.2011 г. N 247-ФЗ «О социальны гарантиях сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» и «Правилами предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудниками органов внутренних дел РФ» подал заявление с приложением всех необходимых документов о принятии его на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, после чего по решению Комиссии по предоставлению единовременной выплаты сотрудникам, он был принят на учет на получение единовременной социальной выплаты для строительства или приобретения жилого помещения в составе 1 чел. площадью 33 кв.м

\*.\*.201\*г. по требованию сотрудника жилищного отдела ГУВД он передал в Комиссию нужные документы на получение однокомнатной квартиры, но далее никаких действий со стороны ответчика не последовало, поэтому он обратился с жалобой в прокуратуру С-Петербурга. В полученном им ответе из ГУМВД России по г.СП-б и ЛО от \*.\*.201\*г. было указано, что ему было отказано в предоставлении жилья ввиду отсутствия площади, необходимой для улучшения его жилищных условий.

Не согласившись с данным ответом, истец А.М. обратился в суд с иском и, уточнив свои исковые требования в порядке ст.39 ГПК РФ, истец просит суд обязать ответчика предоставить ему жилое помещение в виде однокомнатной квартиры размерам не менее 33 кв.м.

В судебном заседании истец А.М. и его представитель Горчаков Г.К., действующий по доверенности истца, поддержали заявленный иск и просили его удовлетворить по изложенным в иске основаниям с учетом внесенных уточнений.

Представитель ГУ МВД РФ по г.СПб и ЛО - М.М. исковые требования в суде не признала, но при этом она не оспаривала в суде право истца на улучшение его жилищных условий и получение жилья, но указала, что жилье ему предоставлено быть не может, т.к. у них не имеется необходимой для предоставления истцу жилой площади в виде однокомнатной квартиры размером 33 кв.м, а для единовременной выплаты он не предоставил всех необходимых документов, а именно документов на дочь. Свои возражения по иску были представлены ответчиком в письменном виде.

Суд, выслушав участников процесса, изучив материалы дела, считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

С 199\*г. истец значится зарегистрированным в коммунальной квартире по адресу: СПб, ул. С-ва д.\* к.\* кв.\*, где он с другими членами его семьи (бывшей женой и двумя совершеннолетними детьми) занимает 3 комнаты площадью 36,50кв.м. Доля истца на этой площади составляет 9,12кв.м

Из представленной справки из ОМОН ГУ МВД России по г.СПб и ЛО следует, что А.М. состоял на очереди по улучшению жилищных условий в ОМОН и по состоянию на 199г. его учетный номер был N\*\*.

Из другой представленной справки инспектора УМТО УП на метрополитене г.СПб) ГУ МВД России по г.СПб и ЛО от \*.\*.20\*\*г. следует, что по данным жилищно-бытовой комиссии УП на метрополитене пенсионер А.М. стоит на учете по улучшению жилищных условий с\*.\*.200\* г. совместно с 3 - мя членами его семьи.

Кроме того, \*.\*.201\*г. А.М. обратился с заявлением в Комиссию ГУ МВД России по г.СПб и ЛО по жилищно-бытовым вопросам и предоставлению единовременной выплаты о принятии его на учет нуждающихся на получение единовременной социальной выплаты для строительства или приобретения жилого помещения в составе 1 человека. Комиссией от\*.\*.20\*\*г., согласно выписки из протокола №\*\*, было принято решение о принятии А.М. на учет на получение единовременной социальной выплаты для строительства или приобретения жилого помещения пенсионера МВД России А.М. в составе 1 человека (он сам) площадью 33кв.м.

\*.\*.201\*г. А.М. было направлено письмо из ГУ МВД России по г.СПб и Л.О с предложением обновить документы, подтверждающие состав семьи и право состоять на учете нуждающихся в жилых помещениях в соответствии с ч.2 ст. 11 Закона С-Петербурга № 407-65, а также документы, подтверждающие наличие льгот с целью рассмотрения их на Комиссии ГУ МВД России по жилищно-бытовым вопросам и предоставлению

единовременной социальной выплаты сотрудникам. Истец предоставил этот необходимый пакет документов на рассмотрение Комиссии только на себя, как нуждающегося в улучшении жилищных условий, т.к. его брак с Т.А. был расторгнут \*.0\*.201\* г.

\*.\*.201\*г. состоялось повторное рассмотрение заявления А.М. в связи с его обращением в прокуратуру Санкт-Петербурга и предоставлением пакета документов по распределению квартир в доме по адресу: СПб, пр. Л-ой д.\* корп.\*, однако по решению Комиссии заявление А.М. было оставлено без рассмотрения до предоставления им полного пакета необходимых документов на дочь М.А. и невозможности составить расчет без этих документов.

Письмом от \*.\*.201\*г. А.М. был извещен об оставлении заявления об улучшении жилищных условий без рассмотрения в связи с непредоставлением им необходимых документов на семью из 3-х человек, включая документы на дочь М.А. Ранее ответчик также направлял истцу такие же письма от \*.\* 201\*г., от \*.\*.\*.201\*г. о необходимости предоставления указанных документов.

В своем письме от \*.1\*.201\*г. А.М. указал, что он не имеет возможности предоставить документы на дочь М.А. в связи с ее отказом в их предоставлении. Об этом он также сообщил ответчику при передаче документов согласно своего заявления от \*.1\*.201\*г.

В судебном заседании представитель ответчика М.М. сообщила, что еще в 200\*г. Сочневу предлагалась трехкомнатная квартира, от которой он отказался, ссылаясь на то, что в то время его семейные отношения с женой уже были прекращены, хотя их развод состоялся только в 201\*г.

В 201\*г. А.М. также была предложена однокомнатная квартира в г.П., на получение которой он сначала согласился, а потом отказался и написал заявление от\*.\*.201\*г., в котором просил предоставить ему однокомнатную квартиру в черте С-Петербурга.

Несмотря на отказы истца от предложенных ему двух вариантов квартир, истец не был снят с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий в соответствии с п.2 ст.56 ЖК РФ, он продолжает состоять на этом учете, поэтому на ответчике по-прежнему лежит обязанность по предоставлению истцу жилья (однокомнатной квартиры) как нуждающемуся в улучшении жилищных условий согласно его требований, а отсутствие документов на дочь могло лишь быть основанием для отказа в денежной выплате на семью из 3-х человек ввиду непредоставления им необходимых документов для расчета единовременной выплаты, которую истец в настоящее время уже не просит, т.к. желает получить однокомнатную квартиру на себя одного, о чем он заявлял ранее, но данный вопрос ответчиком по существу не рассмотрен ввиду отсутствия такой квартиры площадью 33 кв.м.

По существу это можно расценивать как отказ в предоставлении жилья в виде однокомнатной квартиры на неопределенный срок, что является неправомерным, учитывая, что А.М. является нуждающимся в улучшении

жилищных условий, необходимой жилой площадью он не обеспечен, хотя уже длительный срок он состоит на учете нуждающихся, он имеет льготы, т.к. является ветераном боевых действий, поэтому следует признать, что решение его жилищного вопроса необоснованно затянулось. Рассматривая требования истца о предоставлении ему однокомнатной ; квартиры в С-Петербурге площадью не менее 33 кв.м, суд считает их обоснованными и подлежащими удовлетворению, поскольку изложенный ответчиком довод об отсутствии для предоставления необходимой однокомнатной квартиры не может служить основанием для отказа истцу в иске, состоящему на учете нуждающихся еще с 198\*г.

Согласно ст.6 Федерального закона от 19.07.2011г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» сотрудникам, гражданам РФ, уволенным со службы в органах внутренних дел и принятым на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях соответствующим территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, иным федеральным органом исполнительной власти, в котором проходят службу сотрудники, до\*.\*.200\*г., указанным федеральным органом предоставляются жилые помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма с последующей передачей этих помещений в муниципальную собственность (п.1)

Сотрудникам, гражданам РФ, указанным в данной статье, по их желанию может быть предоставлена единовременная социальная выплата (п.2)

Согласно ч.1 ст.7 ФЗ № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудников ОВД...» норма предоставления площади жилого в собственность или по договору социального найма составляет 33 кв.м общей площади жилого помещения -на одного человека.

В соответствии со ст.7 Федерального закона от 19.07.2011г. № 247-ФЗ, а также в силу ч.ч.1-3ст.50 ЖК РФ с учетом конструктивных и технических параметров многоквартирного или жилого дома размер предоставляемой общей площади жилых помещений, установленных в соответствии с ч.1 ст.7 указанного Федерального закона, но не более чем на 9 кв.м общей площади.

Кроме того, в соответствии с ч.1 ст.4 ФЗ-247, постановлением Правительства РФ от 30.12.2011г. №.1223 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел РФ» сотрудник, имеющий стаж службы в органах внутренних дел не менее 10-ти лет, имеет право на, единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения. При этом такая выплата предоставляется сотрудникам в порядке очередности принятия на учет.

Истец А.М. отработал в органах внутренних дел более 10-ти лет, он был уволен по ст.19 п. «В» Закона РФ «О милиции» (по выслуге срока службы, дающего право на пенсию), с 198\*г. (около 30-ти лет), он состоит на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий по месту службы, а у

ответчика с 2001 г., и с 1997г. месту жительства, поэтому он вправе получить требуемую им однокомнатную квартиру. Это его право ответчиком не оспаривается и, более того, ему в целях реализации его права были предоставлены два вышеупомянутых варианта квартир, но его жилищная проблема не решена до сего времени и этот вопрос необоснованно затягивается. Сейчас ответчик в качестве своих возражений приводит только один довод об отсутствии необходимой для предоставления истцу однокомнатной квартиры, и по этим основаниям он просит в иске отказать, что является необоснованным, т.к. это нарушает жилищные права истца на решение его жилищной проблемы. Непринятие ответчиком длительное время необходимых мер по предоставлению истцу жилья по указанным основаниям является доказательством того, что ответчик не решает жилищной проблемы истца, а лишь необоснованно затягивает ее решение, поэтому требования истца должны быть удовлетворены и ответчиком должны быть приняты срочные меры по подысканию однокомнатной квартиры в С-Петербурге в целом . защиты нарушенных жилищных прав истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд  
РЕШИЛ:

обязать Главное Управление МВД России по г. Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. предоставить А.М. жилое помещение -однокомнатную квартиру площадью не менее 33,00 кв.м в Санкт-Петербурге согласно требованиям Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 18.11.2007г. М 247-ФЗ.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.