

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

\*\*декабря 201\* года

Санкт – Петербург

Мировой судья судебного участка М 25 Санкт - Петербурга С. при секретаре:  
П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску:  
Е.С. к Л.К. об определении порядка пользования жилым помещением.

УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась с иском в суд к Л.К. об определении порядка пользования квартирой № \* д. \* по С-му пр. в Выборгском районе Санкт-Петербурга, указав, что в праве собственности на указанную квартиру ей принадлежат 2/3 доли, ответчице 1/3 доли. Квартира состоит из трёх изолированных комнат площадью 21,1 кв. м. с балконом, 20,9 кв. м. и 12,1 кв. м с балконом, жилой площади 54,1 кв. м., общей площади 72,8 кв. м. Места общего пользования истица просит определить в совместное пользование сторон.

Истица просит определить такой порядок пользования указанной квартирой, при котором за ней и ее мать - третьим лицом И.А. признается права пользования двумя изолированными комнатами площадью 21,1 кв. м. и 12,1 кв. м., а за ответчицей - изолированной комнатой площадью 20,9 кв. м.

Представитель истицы Е.С. и третьего лица И.А. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, пояснив суду, что истице на праве собственности принадлежит 2/3 доли в квартире, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, С-ый пр. д.\* кв. \*, что соответствует 36 кв. м. жилой площади. Просит определить истице и ее матери - третьему лицу И.А. для проживания изолированные комнаты площадью 21,1 кв. м. и 12,1 кв. м. Данный порядок пользования не ущемляет прав ответчицы как собственника 1/3 доли квартиры, поскольку размер комнаты 20,9 кв. м. превышает ее долю 18 кв. метров жилой площади.

Ответчица в судебное заседание не явилась, о дне и часе слушания дела извещена, возражений на иск не представила, об уважительности отсутствия суду не сообщила.

В соответствии со ст. 167 ч. 4 ГПК РФ мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившейся ответчицы.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, о дне и часе слушания дела извещался.

Мировой судья, выслушав мнения сторон, изучив представленные доказательства, считает, что исковые требования об определении порядка пользования жилым помещением подлежат удовлетворению в полном объёме, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 247 ГК РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех

её участников, а при не достижения согласия - в порядке, установленном судом.

Участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользования части общего имущества, соразмерно его доле, а при невозможности этого вправе требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации.

Судом установлено, что стороны являются участниками общей долевой собственности в праве собственности на квартиру № \* по С-му пр. д. \* в Выборгском районе Санкт-Петербурга. Истице принадлежит 2/3 доли, ответчице 1/3 доли Соглашение о порядке пользования указанной квартирой, находящейся в долевой собственности, между сторонами не достигнуто.

Из представленных доказательств: Ф№7 (характеристика жилого помещения) паспорта на квартиру - следует, что в квартире общей площадью 71,6 кв. м., имеются три изолированные комнаты площадью 21,1 кв. м, 20,9 кв. м. и 12,1 кв. м. Жилая площадь квартиры 54,1 кв. м.

Доля истицы в праве собственности на квартиру составляет 2/3, что соответствует 36 кв. м, жилой площади, доля ответчицы составляет 1/3, что соответствует 18 кв. м. жилой площади. Истица просит предоставить ей и её матери третьему лицу Н.А. в пользование две изолированные комнаты площадью 21,1 кв. м. и 12,1 кв. м. Истица не настаивала на компенсации ей стоимости разницы долей.

В соответствии со ст. 292 ГПК РФ, члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилым законодательством.

На основании положения 31 ЖК РФ о правах членов семьи собственника жилого помещения и учитывая, что в квартире также зарегистрирована мать истицы - третье лицо И.А., являющаяся членом семьи собственника истицы Е.С., имеющая право на пользование данным жилым помещением, мировой судья считает, что определение порядка пользования квартирой, при котором за истицей и её матерью - третьим лицом И.А., признается право пользования двумя изолированными комнатами площадью 21,1 кв. м. и 12,1 кв. м. не ущемляет и не нарушает права ответчика, поскольку, истица просит определить ей в пользование две изолированные комнаты меньшей площадью чем приходится на её долю в праве собственности на квартиру, указанный порядок пользования не нарушает охраняемые законом права и интересы других лиц, в связи с чем, мировой судья считает, что исковые требования об определении порядка пользования жилым помещением подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 167, 194-198 ГПК РФ, Мировой судья,

РЕШИЛ:

Определить порядок пользования квартирой № \* по С-му пр. д. \* в Выборгском районе Санкт-Петербурга, предоставив в пользование

Е.С.,\*.\*.19\*\* г.р. две комнаты площадью 21,1 кв. м. и 12,1 кв. м., в пользование ответчицы Л.К.,\*.\*.19\*\* г.р., комнату площадью 20,9 кв. м,

Места общего пользования - кухня, коридор, ванная комната, туалет определить в совместное пользование сторон.

Решение может быть обжаловано в Выборгский районный суд Санкт Петербурга в течение месяца.