

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Г.,
при секретаре П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А.П., В.Ф. к Администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга об установлении факта принятия наследства, определении долей в праве собственности, признании права собственности,

УСТАНОВИЛ:

А.П., В.Ф. обратились в суд с иском к Администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга об установлении факта принятия наследства, определении долей в праве собственности, признании права собственности, ссылаясь на то, что в соответствии с договором ***** передачи квартиры в собственность граждан от 18.11.1993 года квартира 4 дома 9 по улице ***** в Санкт-Петербурге была передана в совместную собственность П.П., А.П., В.Ф., А.Н., Р.С. 28.08.2007 года скончался П.П, являющийся отцом А.П., супругом В.Ф. После его смерти истцы, являясь единственными наследниками по закону первой очереди, в установленный законом срок фактически приняли наследство после смерти наследодателя, однако к нотариусу с заявлением о принятии наследства не обратились. А.П. обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства 24.03.2016, В.Ф. - 31.03.2016. В соответствии с Постановлениями нотариуса М.Л. ***** от **.**.201* года истцам отказано в выдаче свидетельств о праве на наследство.

А.П., В.Ф. просят установить факт принятия ими наследства после смерти П.П.; определить доли в праве собственности на квартиру 4 дома 9 по улице ***** в Санкт-Петербурге, признав их равными; признать за А.П. право собственности на 1/10 долю и за А.П. право собственности на 1/10 долю в праве собственности на квартиру в порядке наследования по закону после смерти П.П.

Истец А.П. и ее представитель в судебное заседание явились, заявленные требования поддержали в полном объеме.

Представитель истца В.Ф. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика Администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга в судебное заседание явился, возражений суду не представил.

Представитель третьих лиц — А.Н., Р.С. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал.

Нотариус М.Л. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, возражений суду не представил.

Выслушав истца А.П. и ее представителя, представителя истца В.Ф., представителя ответчика, представителя третьих лиц, изучив и оценив собранные

по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что иск заявлен обоснованно и подлежит удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Как следует из представленных суду материалов дела, в соответствии с договором № ***** передачи квартиры в собственность граждан от 18.11.1993 квартира № * дома * по улице ***** в Санкт-Петербурге была передана в совместную собственность П.П., А.П., В.Ф., А.Н., Р.С. Право собственности зарегистрировано в Управлении Росреестра по Санкт-Петербургу и Ленинградской области 30.10.1997.

В соответствии со ст. 3.1 Федерального Закона «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» №1541-1 в ред. 84--ФЗ от 11.06.2008 г. в случае смерти одного из участников совместной собственности на жилое помещение, приватизированное до 31 мая 2001 года, определяются доли участников общей собственности на данное жилое помещение, в том числе доля умершего. При этом указанные доли в праве общей собственности на данное жилое помещение признаются равными.

Таким образом, доля каждого сосособственника на квартиру N***** передачи квартиры в собственность граждан от 18.11.1993 года квартира № 4 дома 9 по улице ***** в Санкт-Петербурге составляет 1/5 долю. Поэтому исковые требования в части определения долей в совместной собственности подлежат удовлетворению.

28.08.2007 года скончался П. П, о чем составлена актовая запись о смерти N4 ***, являющийся отцом А.П., супругом В. Ф.

А.П. обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства 24.03.201* года, В.Ф. — 31.03.201* года. В соответствии с Постановлениями нотариуса М.Л. от 31.03.201* года истцам отказано в выдаче свидетельств о праве на наследство, в связи с пропуском установленного законом срока для принятия наследства.

В соответствии со ст. 265 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Согласно ч.2 ст.218 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит па наследству к другим лицам в соответствии с законом или завещанием.

Как следует из совокупности представленных суду доказательств, истцы проживали с наследодателем совместно, после смерти наследодателя, получили в собственность вещи, принадлежащие умершему, производят оплату жилья и коммунальных услуг по спорной квартире.

В силу ст. 1152 ч.1 Гражданского кодекса Российской Федерации для приобретения наследства наследник должен его принять.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что в своей совокупности, представленные суду доказательства, подтверждают факт принятия наследства А.П., В.Ф. после смерти П.П. способами, установленными ст.1153 Гражданского

кодекса Российской Федерации, поскольку они совершили ряд действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства. При этом суд учитывает и те обстоятельства, что указанный факт не опровергнут ответчиком и подтверждается пояснениями третьих лиц.

В соответствии со ст. 1152 ч.2 Гражданского кодекса Российской Федерации, принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. Установление данного факта во внесудебном порядке невозможно, поэтому суд находит данные требования подлежащими удовлетворению.

При рассмотрении судом дела установлены доли в праве собственности на квартиру № * дома * по улице ***** в Санкт-Петербурге, поэтому в соответствии с ч.2 ст.218 ГК РФ суд считает возможным удовлетворить заявленные истцами требования о признании за каждым из них права собственности на 1/10 долю спорной квартиры в порядке наследования по закону, после смерти П.П..

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.56, 194-199, 264 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Определить доли в совместной собственности на однокомнатную квартиру № * дома * по улице ***** в Санкт-Петербурге,

В размере 1/5 доли - за П.П., скончавшимся 28.08.200* года;

В размере 1/5 доли - за А.П.;

В размере 1/5 доли - за В.Ф.;

В размере 1/5 доли - за А.Н.;

В размере 1/5 доли - за Р.С.

Установить факт принятия наследства А.П. после смерти П.П., скончавшегося 28.08.200* года.

Установить факт принятия наследства В.Ф. после смерти П.П., скончавшегося 28.08.200* года.

Признать за А.П., 26.0*.195* года рождения, зарегистрирована: Санкт-Петербург, улица ***** дом * квартира *, право собственности на 1/10 долю квартиры №* дома * по улице ***** в Санкт-Петербурге, общей площадью 60 кв.м., кадастровый номер ***** , в порядке наследования по закону после смерти П.П., скончавшегося 28.08.200* года.

Признать за В.Ф., зарегистрирована: Санкт-Петербург, улица ***** дом * квартира *, права собственности на 1/10 долю квартиры № * дома * по улице ***** в Санкт-Петербурге, общей площадью 60 кв.м., кадастровый номер ***** , в порядке наследования по закону после смерти П.П., скончавшегося 28.08.200* года.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Санкт-Петербургский городской суд, через суд, принявший решение в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.